



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кайгермазова Динара Николаевна**

Класс: **10**

Технический балл: **78**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1д

- 1) Бухгалтерские затраты=аренда помещения+заработная плата работника+закупка материалов+амортизационные отчисления=100 тыс+250 тыс+100 тыс+50 тыс=500 тысяч рублей
- 2) Бухгалтерская прибыль=годовая выручка-бух.затраты= 820 тыс-500 тыс.=320 тысяч рублей

Задание 2д

Данная ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации. Расторгнуть брак супруги могут путем подачи заявления в орган ЗАГС, при соблюдении двух условий: а) наличие взаимного согласия супругов на расторжение брака; б) отсутствие общих несовершеннолетних детей. В не зависимости от наличия взаимного согласия супруги, имеющие общих несовершеннолетних детей, должны расторгать брак в суде. Суд должен определить с кем из родителей должен проживать несовершеннолетний, с кого из родителей и в каком размере взыскивать алименты, а также по требованию одного из супругов произвести раздел имущества. Суд мог бы расторгнуть брак и определить вышеуказанные положения, он также вправе назначить срок примирения для супругов в пределах трех месяцев. Однако так как Наталия ожидает ребенка, брак не может быть расторгнут. СК РФ ограничивает право подачи заявления о расторжении брака для мужчин, если супруга находится в состоянии беременности. По этой причине суд отклонит заявление о разводе.

Задание 3д

1. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) является международной неправительственной организацией.
2. Россия является членом Всемирной торговой организации (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Нью-Йорке
4. Хорватия является членом НАТО
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Индия, Аргентина, ЮАР, Саудовская Аравия

Задание 4д

Интерпретация подразумевает под собой форму толкования искусства в различных его проявлениях. Она помогает переосмыслить произведения искусства, представить их с различной точки зрения. Каждое произведение, памятник культуры возможно понимать по-разному, все зависит от восприятия познающего субъекта. Субъект может проинтерпретировать, например, литературное произведение и составить о нем правильное либо ложное представление. Ложная интерпретация базируется на неправильном понимании смысла, который вкладывал автор при создании произведения. Для большей точности моей точки зрения приведу в пример произведения немецкого философа Фридриха Ницше. Многие его произведения написаны в художественной форме, что дает большой простор для интерпретации в различном ключе. Так, книга "Так говорил Заратустра", в которой Ницше высказал наиболее известные свои идеи (теория сверхчеловека, "Бог умер. Мы убили его") часто

интерпретируется совершенно противоположным образом, по сравнению с тем, какие мысли в нее вкладывал автор. В общественном сознании довольно распространена точка зрения о том, что данный труд Ницше был идеологической предтечей нацизма. Однако, при должной внимательности можно понять, что Ницше вкладывал совершенно иной смысл в данное произведение, в частности, он наделил сверхчеловека особыми качествами (творчество, стремление к познанию, неподчинение), поэтому сверхчеловек против подчинения и порабощения, он отвергает такие пути достижения власти. Таким образом, можно сделать вывод о том, что:

- возможна различная интерпретация одного и того произведения
- интерпретация зависит от отображении смыслов произведения познающим субъектом
- интерпретация бывает ложной и правильной, то есть совпадающей с тем смыслом, какой вкладывал автор при создании произведения
- интерпретация зависит от целей познающего субъекта, например, он может интерпретировать различные произведения в своих интересах, в целях пропаганды и т. д.
- интерпретация является одним из предметов исследования аналитической философии, она связана с вопросами языка

Задание 5д

“Влияние интернета на формирование общественного мнения”

С каждым годом влияние интернета на различные сферы жизнедеятельности становится все больше и больше. Это порождает множество проблем, с которыми сталкиваются различные субъекты, начиная от правительств и заканчивая рядовыми пользователями. Интернет оказывает огромное влияние на общественное мнение, поэтому различные группы интересов могут оказывать воздействие на формирование его в нужном для них ключе. Общественное мнение может легко поддаваться влиянию, что объясняется его основными характеристиками. Так, Гюстав Лебон в труде “Психология народов и масс” использует понятие публики как духовной общности, что, как мне кажется, довольно схоже с понятием общественного сознания, а следовательно, и общественного мнения. Основная проблема, на мой взгляд, заключается в том, что сознанием масс легко манипулировать, а интернет является современным и наиболее эффективным средством для этих целей.

Рассмотрим причины, вследствие которых интернет обладает столь огромным влиянием для общественного мнения. Во-первых, это обусловлено возрастающей ролью социальных сетей. Если сравнить их роль в начале 2000-х гг. и в настоящий момент, то можно сделать вывод, что спустя два десятилетия их роль стала огромной. Сейчас число интернет-пользователей исчисляется миллионами; в начале 2000-х гг. соцсети только набирали популярность, поэтому их аудитория была невелика. Следующая причина влиятельности интернета вытекает из предыдущей: распространение доступа к интернету. Этот процесс протекал довольно стремительно, поэтому затраты на интернет постепенно снижались. В начале своего существования и распространения доступ в интернет могли позволить немногие. Развитие технологий 3g, 4g, 5g способствовало облегчению доступа для выхода в интернет. Еще одной причиной возвышения интернета стало вытеснения старых инструментов

регулирования общественным мнением, в частности речь идет о телевидении. В 1960-х в СССР также стремительно распространялось телевидение, ставшее эффективным средством для управления мнением населения, так как все каналы принадлежали государству, благодаря чему оно могло использовать телевидение как средство пропаганды. Так, например, формировалось мнение об основном сопернике СССР - США, которые были главным противником страны в Холодной войне 1946-1991 гг. Роль телевизора для общественного мнения иллюстрируется в произведении Дж. Оруэлла "1984", где в каждом доме находился телекран, следивший за человеком и передававший новостные сводки. Оруэлл гипертрофирует роль телевидения, однако он показывает какую большую роль может играть этот инструмент в деле манипулирования общественным сознанием. Социальные сети во многом вытеснили своего предшественника, на данный момент многие люди предпочитают получать информацию путем чтения электронных СМИ. Также быстрое распространение интернета стало возможным благодаря его свойствам, а именно доступности, легкости использования, высокой скорости, возможностью регулирования поступающей информации, многофункциональности. Вследствие такого обилия преимуществ растет и число интернет-пользователей, например, в России по данным 2020 г. их уже более 95 млн чел.

Далее поговорим о формах проявления данной социальной проблемы. Возможности интернета могут использоваться для лоббирования различных интересов. Данное явление не всегда является положительным или негативным, однако оно все чаще начинает находить свои проявления. Например, возрастающая роль социальных сетей дает возможности для предвыборной агитации. Так, в 2020 г. прошли выборы 46-го президента США, закончившиеся победой кандидата от демократов - Джоозефа Байдена. В ходе предвыборной кампании в социальных сетях происходили ожесточенные дискуссии, в том числе с участием самих кандидатов. Большую роль сыграла социальная сеть Твиттер, которая заблокировала аккаунт действующего на тот момент президента США. Многие пользователи окрестили действия твиттера как цензуру и ограничение свободы слова, однако цензура, в привычном ее понимании, исходит от государства, а не от корпораций или социальных сетей. Другой формой проявления данной проблемы является дезинформирование пользователей, под которым понимается распространение заведомо ложной информации. Социальные сети и интернет в целом обладают огромным количеством информации, верификация которой происходит не во всех случаях. Так, например онлайн-энциклопедия "Википедия" может быть изменена любым пользователем. В связи с этим возникает проблема достоверности получаемой из интернета информации, вызванная ее избытком и легкостью размещения и распространения.

Для решения указанных проблем существуют различные способы их преодоления. Например, законодательное регулирование социальных сетей и интернет-пространства. На примере твиттера видна проблема отсутствия правовых механизмов соцсетей. Является ли ограничением свободы слова блокировка аккаунта должностного лица? Какую ответственность может нести социальная сеть? Законодательство США обходит стороной эти вопросы, так как феномен социальных сетей в политике и других сферах является достаточно новым и неизученным. Другим путем решения проблемы огромного влияния социальных сетей на общество будет повышения уровня цифровой грамотности населения. Необходимо, чтобы

пользователи критически оценивали информацию, получаемую в интернете, проверяли ее в нескольких источниках, взвешивали надежность этих источников. Также важным решением проблемы формирования общественного мнения будет ввод возрастных ограничений для различных интернет-ресурсов. Так как несовершеннолетние обладают большей внушаемостью в силу несформировавшихся жизненных ориентиров необходимо контролировать и ограничивать доступ к определенной информации или контенту.

Таким образом, интернет обладает огромным влиянием на формирование общественного мнения. Возможности для манипулирования массовым сознанием с распространением социальных сетей значительно расширились, поэтому часто они используются для лоббирования интересов различных акторов, пропаганды, попытки легитимации власти. В то же время интернет-сети являются площадкой для дискуссий на общественно-политические темы, поэтому они могут служить средством для выражения мнений по разным вопросам. С одной стороны, интернет является средством для осуществления одного из важнейших конституционных прав - свободы слова, но в то же время он может его и ограничивать, как то было показано на примере блокировки президента США или как это происходит в недемократических странах (КНДР, Китай), где доступ в интернет является ограниченным, возможности обсуждения политических тем отсутствуют, а иногда и доступ к мировой сети также запрещен и интернет такой страны является изолированным, как это есть в Северной Корее. Я считаю, что для решения основных проблем, связанных с интернетом и его влиянием на мнение большинства, необходимо отрегулировать положение социальных сетей с точки зрения права, ведь в последнее время они все чаще проявляют себя как самостоятельные политические акторы. Также необходимо, чтобы каждый человек относился к получаемой из интернета информации критически, ведь только так он сможет не поддаваться "виртуальным нарративам" (по выражению Ж. Бодрийера).